

**VARIANTE AL R.U. N. 11h.bis PER MODIFICHE ALLA DISCIPLINA DEL
PATRIMONIO EDILIZIO ESISTENTE –
ADOTTATA CON D.C.C. n. 88 del 30/09/2020, ai sensi dell'art. 19, comma 1, della L.R.T. 65/2014 –
Esame delle osservazioni pervenute e pareri in merito**

N°	Protocollo gen. e data	Identificazione catastale	Richiedente	Oggetto	Parere tecnico	Modifiche cartografiche o agli elaborati testuali Si/no	Parere della Commissione Urbanistica Consiliare (C.U.C.)
1	26154 del 16/12/2020		REGIONE TOSCANA – Settore Tutela, Riqualificazione e Valorizzazione del Paesaggio	1.a) Dopo aver elencato tutti gli obiettivi, direttive e prescrizioni contenuti nella Scheda relativa all'Ambito di paesaggio n. 12 "Casentino e Val Tiberina" del PIT-PPR e nella Sezione IV dell'Elaborato 3B del PIT si chiede di integrare la Variante con il richiamo alla Disciplina dei Beni Paesaggistici del PIT/PPR.	1.a) ACCOGLIBILE integrando a tal fine l'art. 72 delle NTA del RU	SI	SEDUTA DEL 10/12/2020 Favorevoli: Contrari: - Astenuiti: -
			REGIONE TOSCANA – Direzione "Ambiente ed Energia" - Settore "Servizi Pubblici Locali, Energia e Inquinamenti"	1.b) Il contributo, di ben 17 pagine, illustra tutte le normative di riferimento riguardanti tutte le componenti ambientali (QUALITÀ DELL'ARIA, ENERGIA, RUMORE, RADIAZIONI NON IONIZZANTI E IONIZZANTI, RIFIUTI, RISORSE IDRICHE) di cui occorre tenere conto in generale per le procedure di VAS e di verifica di assoggettabilità a VAS degli strumenti urbanistici.	1.b) NON ACCOGLIBILE in quanto la presente variante è stata assoggetta a procedura di verifica di assoggettabilità a VAS il cui avvio è stato comunicato alla Regione Toscana (in quanto soggetto competente in materia ambientale) in data 07/07/2020, prot. n. 13508, concedendo 30 giorni per la trasmissione di eventuali contributi. In tale periodo è pervenuto il solo contributo del Settore Pianificazione del Territorio della Regione Toscana che è stato recepito nell'ambito della variante. A seguito di tale recepimento, con provvedimento Pf/V_Vas n. 5/2020 del 14/09/2020, l'Autorità comunale competente in materia di V.A.S., esaminato il contributo pervenuto, i contenuti del Documento preliminare sopra citato e gli altri elaborati della variante, come integrati sulla base del contributo pervenuto, ha concluso la procedura di verifica di assoggettabilità a VAS della presente variante escludendo la stessa dalla procedura di V.A.S. di cui agli articoli da 23 a 28 della L.R. 10/2010. Pertanto il presente contributo del Settore "Servizi Pubblici Locali, Energia e Inquinamenti, dal contenuto estremamente generico, non può essere recepito in quanto: - interviene in un momento in cui la compatibilità ambientale della variante è già stata valutata dalla Autorità comunale competente in materia di V.A.S.; - le analisi specifiche delle componenti ambientali interessate dal presente strumento urbanistico sono quindi già state effettuate in riferimento agli specifici effetti di tale strumento urbanistico; - gli interventi in attuazione della presente variante sono comunque assoggettati alle norme di tutela generali delle risorse ambientali definite dal vigente Regolamento Urbanistico a seguito della procedura di VAS a cui è stato sottoposto tale strumento operativo generale. Si sottolinea comunque che i contenuti del presente contributo saranno utilmente esaminati e considerati nell'ambito del redigendo nuovo Piano Strutturale intercomunale e del successivo nuovo strumento operativo.	NO	SEDUTA DEL 10/12/2020 Favorevoli: Contrari: - Astenuiti: -

**VARIANTE AL R.U. N. 11h.bis PER MODIFICHE ALLA DISCIPLINA DEL
PATRIMONIO EDILIZIO ESISTENTE –
ADOTTATA CON D.C.C. n. 88 del 30/09/2020, ai sensi dell'art. 19, comma 1, della L.R.T. 65/2014 –
Esame delle osservazioni pervenute e pareri in merito**

N°	Protocollo gen. e data	Identificazione catastale	Richiedente	Oggetto	Parere tecnico	Modifiche cartografiche o agli elaborati testuali Si/no	Parere della Commissione Urbanistica Consiliare (C.U.C.)
02	25216 del 03/12/2020	Foglio 42, part. 120	Geom. Roberto Santinelli, Arch. Genuini per conto dei proprietari	Si chiede che nell'elaborato 06H del R.U., Ambito n. 4 scheda 19R14 Petreto I, allo Stato MODIFICATO della Variante al R.U. N. 11h.bis; nelle Prescrizioni Particolari relative all'EDIFICIO 6, siano precisate le tipologie di intervento del Punto a) subordinate alla approvazione di apposito piano di recupero ai sensi dell'art. 140 c. 2 della L.R. 65/2014	2) ACCOGLIBILE specificando nelle Prescrizioni Particolari relative all'EDIFICIO 6 della scheda "Ambito n. 4 - 19R14 Petreto I" le tipologie di intervento subordinate alla approvazione di apposito piano di recupero ai sensi dell'art. 140 c. 2 della L.R. 65/2014, ovvero quelle che prevedono distanze inferiori a 10 metri tra pareti finestrate e pareti di edifici antistanti.	SI	SEDUTA DEL 10/12/2020 Favorevoli: Contrari: - Astenuiti: -
03	26303 del 17/12/2020	Foglio 58, particella 124	Geom. Riccardo Cangini per conto di Rubechi Antonello e Lorenzini Barbara	Si chiede che le prescrizioni particolari introdotte prevedano la demolizione e ricostruzione con mantenimento del sedime dell'immobile e dei caratteri planivolumetrici, fatte salve eventuali maggiori distanze dalle strade e la possibilità di regolarizzare la forma "strutturale" dell'edificio in pianta.	03) ACCOGLIBILE ammettendo, nelle Prescrizioni Particolari relative all'edificio n. 01, la possibilità di interventi di demolizione e ricostruzione con mantenimento del sedime dell'immobile e dei caratteri planivolumetrici, fatte salve eventuali maggiori distanze dalla strada di accesso e la possibilità di regolarizzare la forma dell'edificio in pianta passando dall'attuale forma trapezoidale a quella rettangolare, il cui lato minore non sia comunque superiore al lato corto maggiore dell'attuale pianta trapezoidale.	SI	SEDUTA DEL 10/12/2020 Favorevoli: Contrari: - Astenuiti: -

Sansepolcro, 21/12/2020

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO URBANISTICA E SVILUPPO
Arch. Maria Luisa Sogli