

**VARIANTE N. 08.Sexies (già nonies) AL R.U. PER MODIFICHE ALLA DISCIPLINA DI AREE CON DESTINAZIONE PREVALENTEMENTE PRODUTTIVA –
AVVIATA CON D.G.C. n. 162 del 11/09/2020 E ADOTTATA CON D.C.C. n. 113 del 30/11/2020, ai sensi dell'art. 19, comma 1, della L.R.T. 65/2014 –
Esame delle osservazioni pervenute e pareri in merito**

N°	Protocollo gen. e data	Identificazione catastale	Richiedente	Oggetto	Parere tecnico	Modifiche cartografiche o agli elaborati testuali Si/no	Parere della Commissione Urbanistica Consiliare (C.U.C.)
1	n. 2838 del 12/02/2021		REGIONE TOSCANA – Direzione Ambiente ed Energia SETTORE Tutela della Natura e del Mare	1.a) Nella nota pervenuta si da atto che le prescrizioni illustrate nel contributo pervenuto dallo stesso settore regionale nella fase successiva all'avvio del procedimento sono state recepite nella variante versione adottata	1.a) Nulla da segnalare	NO	SEDUTA DEL 11/03/2021 Favorevoli: Gallai, Antonelli, Mercati, Giunti e Laurenzi. Contrari: - Astenuiti: -
2	n. 2931 del 15/02/2021	Foglio 82, partt. 165, 170, 602, 605, 627	RENATO BRENDOLAN per conto di Maxi Di srl e Arch. Leonardo Rondina	2.a) Si chiede di modificare la modalità di attuazione degli interventi previsti nella TRpr12.a prevedendo che, in luogo dello strumento attuativo prescritto dalla variante adottata, venga consentito il progetto unitario convenzionato, già previsto precedentemente per la TRpr 12.a stato attuale.	2.a) NON ACCOGLIBILE in quanto la modalità di attuazione con piano attuativo è stata prescritta dalla Autorità competente in materia di VAS nel provvedimento Pf /V.Vas 08 del 16/11/2020 con cui si è conclusa la procedura di verifica di assoggettabilità a VAS della Variante in questione in cui si dispone: <i>“Si prescrive comunque che la modalità di attuazione degli interventi consentiti nell'area di trasformazione a fini produttivi TRpr12.a – “Molino del Tevere” sia il “piano attuativo” e non il “progetto unitario convenzionato” come proposto, al fine di attivare una procedura che consenta un più efficace controllo degli effetti della presente variante, anche in considerazione della sua contiguità della TR32 ovvero dell'area di trasformazione relativa al secondo ponte sul Fiume Tevere e alla viabilità di collegamento allo stesso”</i>	NO	SEDUTA DEL 11/03/2021 Favorevoli: Gallai, Antonelli, Mercati, Giunti e Laurenzi. Contrari: - Astenuiti: -
				2.b) si chiede di portare l'indice di utilizzazione fondiaria nella TRpr12.a da 0,4 mq./mq. a 0,5 mq./mq.	2.b) NON ACCOGLIBILE in quanto l'indice stabilito nella variante adottata è stato omogeneamente previsto in tutte le TR.pr previste dal Regolamento Urbanistico in considerazione dell'obiettivo di perseguire, nelle nuove aree produttive, i requisiti delle aree APEA .	NO	SEDUTA DEL 11/03/2021 Favorevoli: Gallai, Antonelli, Mercati, Giunti e Laurenzi. Contrari: - Astenuiti: -
				2.c) si chiede di prevedere la possibilità di un incremento della SUL del 10% quale premialità legata alla attivazione di efficienti modalità di risparmio energetico	2.c) ACCOGLIBILE in quanto tale modifica si configura quale misura incentivante per una maggiore sostenibilità ambientale degli interventi	SI	SEDUTA DEL 11/03/2021 Favorevoli: Gallai, Antonelli, Mercati, Giunti e Laurenzi. Contrari: - Astenuiti: -

Sansepolcro, 11/03/2021

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO URBANISTICA E SVILUPPO
Arch. Maria Luisa Sogli