

**VARIANTE SEMPLIFICATA N. 11.g.1 AL R.U. PER MODIFICHE ALLA DISCIPLINA DI AREE CON DESTINAZIONE RESIDENZIALE, ADOTTATA CON D.C.C. n. 11 del 18/02/2019 –  
Esame delle osservazioni pervenute e pareri in merito**

N°	Protocollo gen. e data	Identificazione catastale	Richiedente	Oggetto	Parere tecnico	Modifiche cartografiche o agli elaborati testuali Si/no	Parere della Commissione Urbanistica Consiliare (C.U.C.)
01	7417 del 06/04/2020 (fuori termine)	Foglio 57 part. 1214	Il proprietario della particella citata	1) Si chiede di modificare la prescrizione dell'art. 46 delle NTA della variante laddove prescrivono, per il nuovo lotto di completamento dei margini Lcm 4 che insiste su parte della proprietà del richiedente, l'obbligo di prevedere l'accessibilità veicolare dal lato nord-est (Via Fonte del Tesoro). La richiesta è motivata dalla constatazione delle attuali criticità di via Fonte del Tesoro che è molto congestionata e con sezione ridotta; sul lato nord del lotto in questione è segnalata inoltre la presenza di un accesso esistente a servizio di un'altra unità immobiliare. Si suggerisce pertanto di prevedere un accesso da via del Frantoio attraverso un vialetto parallelo a quello esistente in asse con via del Campo Sportivo.	1) <b>PARZIALMENTE ACCOGLIBILE</b> condividendo con il proponente gli aspetti di criticità evidenziati (stretta sezione di via Fonte del Tesoro e presenza su essa di un notevole numero di accessi esistenti). Si ritiene però opportuno modificare l'art. 46 delle NTA citate, per ciò che riguarda il lotto Lcm 4, in questione prevedendo due possibilità di accesso carrabile al lotto Lcm 4: - dal vialetto esistente posto in corrispondenza del suo margine nord-est; - o, in alternativa, nuovo accesso carrabile da prevedere lungo via del Frantoio nell'estremo sud del lato est del lotto. La soluzione proposta non si ritiene accoglibile completamente in quanto va ad interessare una zona agricola nella quale, nell'ambito della presente variante, non sono previsti nuovi impegni di suolo a fini residenziali o connessi a tali fini; inoltre, nel caso in questione a differenza di altre aree che sono state oggetto di variante, sono possibili soluzioni all'interno del perimetro del centro abitato senza necessariamente coinvolgere le contigue zone agricole e quindi garantendo una maggiore coerenza con le direttive del Piano paesaggistico regionale.	SI	<b>SEDUTA DEL 21/04/2020</b> <b>Favorevoli:</b> 5 (Simone Gallai, Francesco Del Siena, Alessio Antonelli, Andrea Laurenzi, Tonino Giunti) <b>Contrari:</b> - <b>Astenuti:</b> -

Sansepolcro, 17/04/2020

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO URBANISTICA E SVILUPPO  
Arch. Maria Luisa Sogli