ALLEGATO C

VARIANTE SEMPLIFICATA N. 11.b AL R.U. PER MODESTE RETTIFICHE ALLA PERIMETRAZIONE DI ZONA DEL RU, ADOTTATA CON D.C.C. n. 15 del 01/02/2019 – Esame delle osservazioni pervenute e pareri in merito

N°	*Protocollo gen. e data*	*Identificazione catastale*	*Richiedente*	*Oggetto*	*Parere tecnico*	*Modifiche cartografiche o agli elaborati testuali Si/no*	*Parere della Commissione Urbanistica Consiliare (C.U.C.)*
01	**7328 del 10/04/2019**	**Foglio 58 partt. 271, 920, 921, foglio 58 part. 1338**	**VALENTINI ANGIOLO**	Si chiede l'inserimento della particella n. 1338 del foglio catastale 58 nei "tessuti post bellici" in coerenza con l'edificio abitativo. All'osservazione è allegato un parere dell'avv. Franca Testerini in cui, tenuto conto della sentenza con cui il signor Valentini ha usucapito la citata particella n. 1338 del foglio catastale 58, prima accorpata alla particella relativa alla sede stradale di via Signorelli, si ritiene che la particella in questione non sia mai stata adibita a pubblico transito in quanto pertinenza di edificio abitativo privato; l'iscrizione della strada nell'elenco delle strade di uso pubblico costituirebbe infatti presunzione "iuris tantum" dell'effettiva destinazione pubblica superabile con prova contraria che escluda l'esistenza di un diritto di uso o di godimento della strada da parte della collettività. Quindi il Comune non potrebbe vantare alcun diritto sulla stessa particella	**NON ACCOGLIBILE** la trasformazione della destinazione urbanistica della particella 1338 del foglio catastale 58 da "sede stradale" a "Tessuto postbellico" in riferimento alle possibili eventuali nuove prestazioni che via Signorelli può essere chiamata a svolgere in rapporto alle previsioni del Piano Strutturale (PS). Il vigente PS ha infatti individuato la contigua area dell'ex distributore AGIP come "*area di reperimento per standards di parcheggio pubblico*" e via Signorelli potrebbe svolgere la funzione di strada di accesso e/o uscita di interesse pubblico per gli utenti di tale parcheggio pubblico. Per tale eventuale nuova funzione la strada potrebbe essere assoggettata ad interventi rispetto ai quali la modifica della destinazione urbanistica attualmente richiesta potrebbe confliggere.	**NO**	**SEDUTA DEL 12/07/2019** Favorevoli: Gallai, Del Siena, Giunti Contrari: Astenuti: Laurenzi